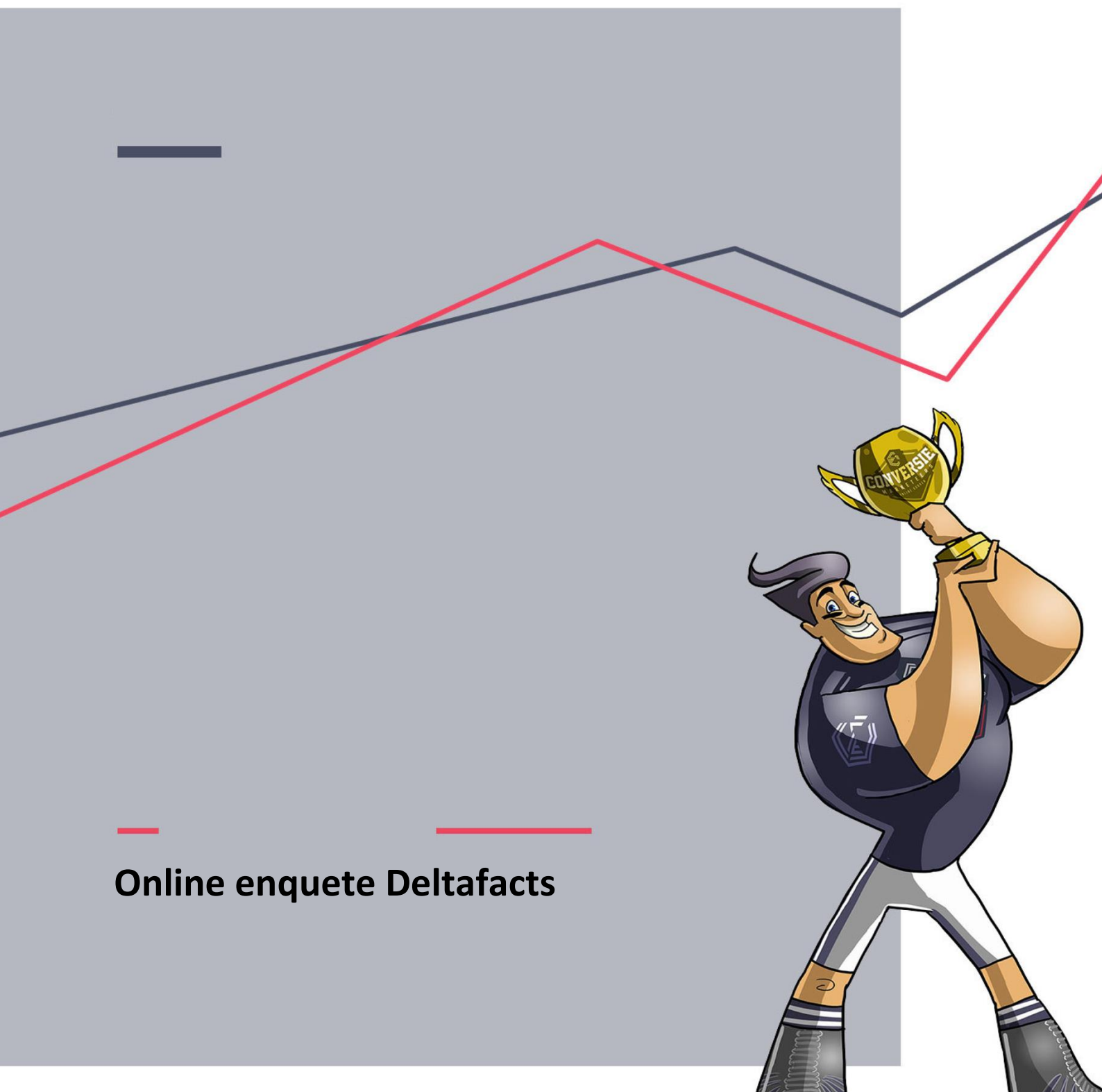




CONVERSIE








MARKETEERS



— —

Online enquête Deltafacts

Algemeen

	Enquête naam	Deltafacts
	Auteur	Stowa
	Taal	 Nederlands
	Enquête URL	https://www.surveio.com/survey/d/K5V6U8V4L9J3I8Y0W
	Eerste antwoord	23-04-2018
	Laatste antwoord	06-06-2018
	Duur	45 dagen

Enquête bezoeken

348
Totaal bezoeken

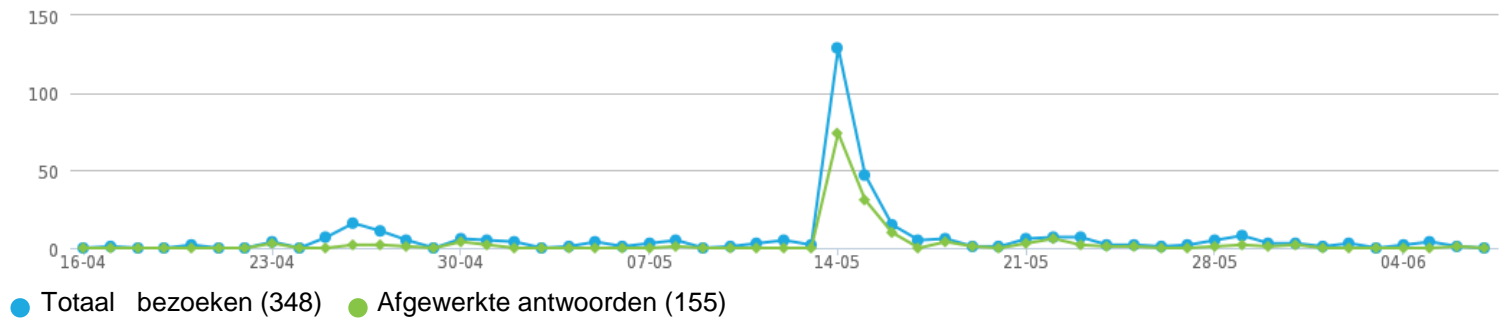
155
Afgewerkte antwoorden

45
Onvolledige antwoorden

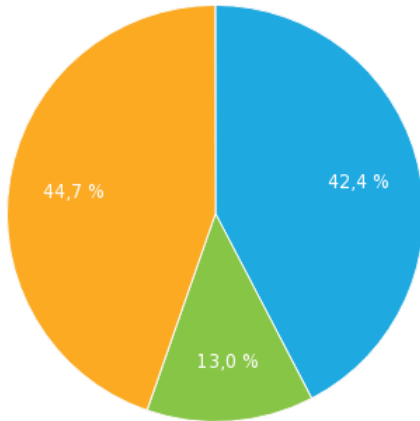
147
Slechts getoond

44,5 %
Totale succespercentage

Bezoek Geschiedenis (23-04-2018 - 06-06-2018)

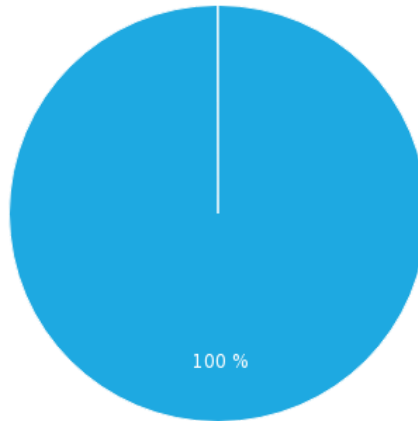


Totaal Bezoeken



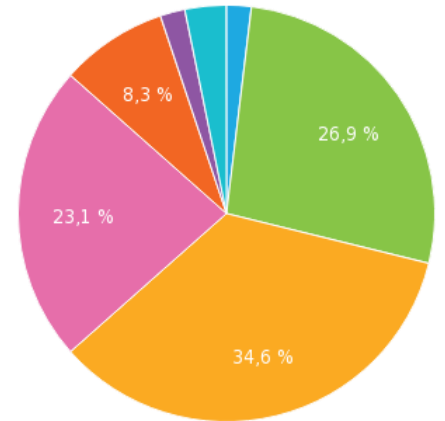
- Slechts getoond (42,4 %)
- Onvolledig (13,0 %)
- Voltooid (44,7 %)

Bezoek bronnen



- Directe link (100 %)

Gemiddelde tijd voor voltooiing



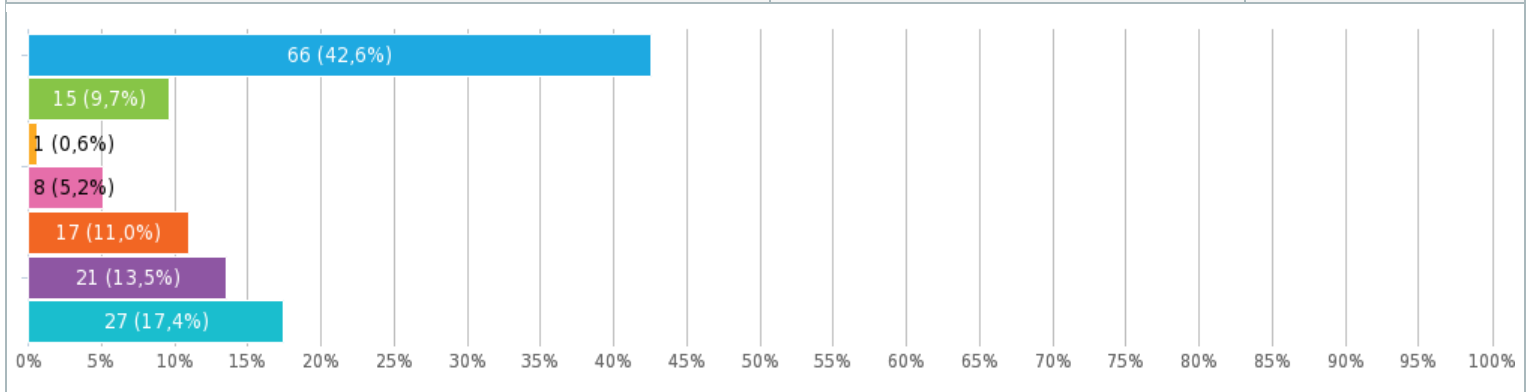
- <1 min. (1,9 %)
- 1-2 min. (26,9 %)
- 2-5 min. (34,6 %)
- 5-10 min. (23,1 %)
- 10-30 min. (8,3 %)
- 30-60 min. (1,9 %)
- >60 min. (3,2 %)

Resultaten

Waar werkt u?

Enkele keuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **0x**

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Waterschap	66	42,6 %
● Provincie of gemeente	15	9,7 %
● Rijk / ministerie	1	0,6 %
● Rijkswaterstaat	8	5,2 %
● Kennisinstelling	17	11,0 %
● Adviesbureau	21	13,5 %
● Anders, namelijk...	27	17,4 %



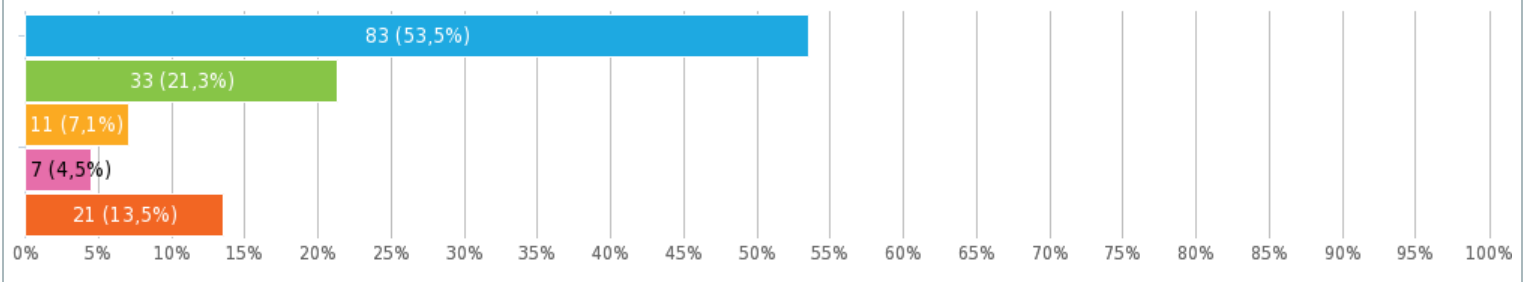
- tektschrijver
- Waternet, dus waterschap en gemeente
- Secretaris Natuurbescherming afdeling Delfland Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging
- bedrijf
- drinkwaterbedrijf
- drinkwater
- industrie
- onderwijs
- GooFra Optics
- Stichting RIONED
- Waterleidingbedrijf
- vertaal- en tolkbureau
- opleidingsinstituut
- IV leverancier
- Bewtuurder sportvisserij viswaterbeheer
- ontwerper, ik beheer een fablab
- Onafhankelijk onderzoeker
- grondeigenaar

- Producent
- zelfstandig profesional
- intermediair
- Tolk en vertaler (valt in de categorie zakelijke dienstverlening, hier niet vermeld)
- op pensioen (ministerie van infra en waterstaat)
- pensionado
- zelfstandige
- Deinkwaterbedrijf
- Kenniscentrum Vlario in Vlaanderen

Mijn functie is:

Enkele keuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **0x**

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Inhoudelijk specialist	83	53,5 %
● Beleidsmedewerker	33	21,3 %
● Leidinggevende	11	7,1 %
● Bestuurder	7	4,5 %
● Anders, namelijk...	21	13,5 %

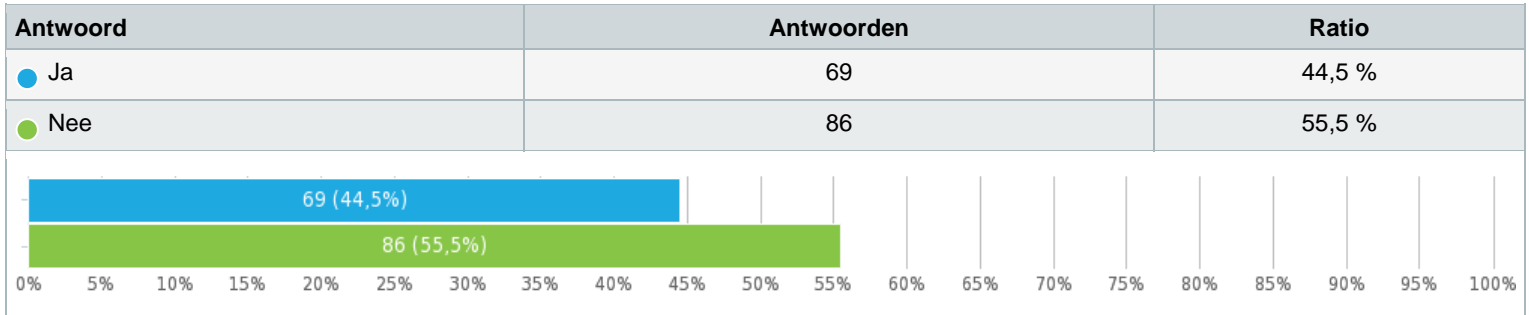


- tektschrijver
- Stagiair
- trainee
- (2x) programmamanager
- relatiebeheerder
- acc manager / relatie manager
- tolk en vertaler Duits
- zzp-er
- ontwerper opleidingen
- ontwerper educatie
- Geschiedenis van de waterbouwkunde
- bestuurder, eindverantwoordelijke, specialist
- Adviseur
- lid van een steunfractie
- Waterbeheerder

- kennismakelaar
- Tolk en vertaler
- Onderzoeker
- adviseur hoofwatersystemen
- nvt

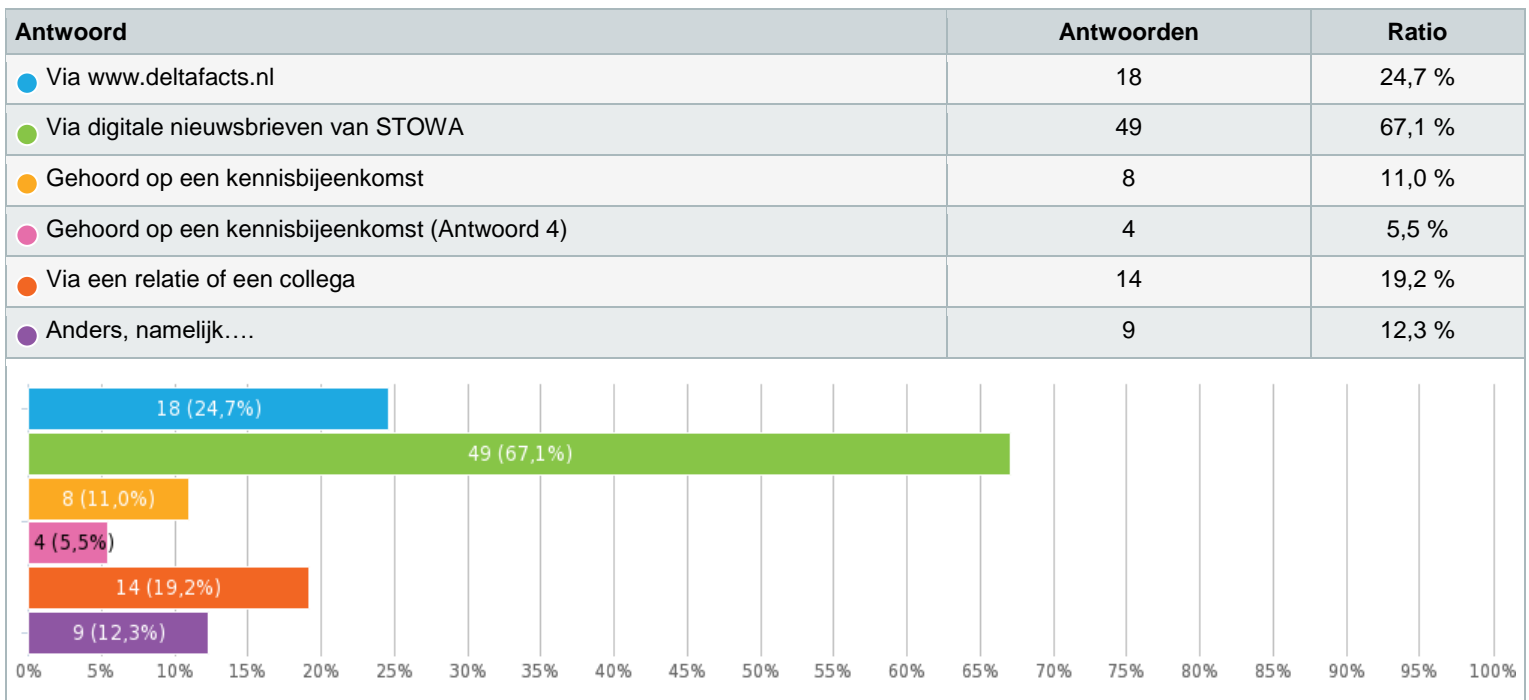
Kent u de Deltafacts?

Enkele keuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **0x**



Hoe weet u van het bestaan van de Deltafacts?

Meerkeuze, Antwoorden **73x**, onbeantwoord **82x**



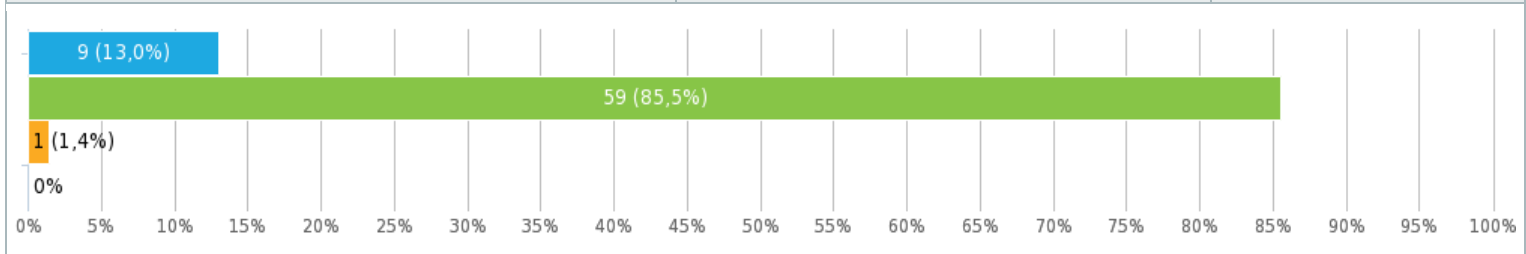
- Google
- zoekresultaat google
- Via her ELW en de POV k&L
- Google; over meerlaagsveiligheid onderzoek gedaan

- heb helpen ontwikkelen, stond aan de basis
- weet ik niet meer
- Ik ben namens WENR projectleider voor Deltafacts die onder beheer vallen van WENR
- zelf bij betrokken geweest
- Kennishouder; ik heb 2 Deltafacts geschreven en aan een derde bijgedragen

Hoe tevreden bent u in het algemeen over de Deltafacts?

Enkele keuze, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

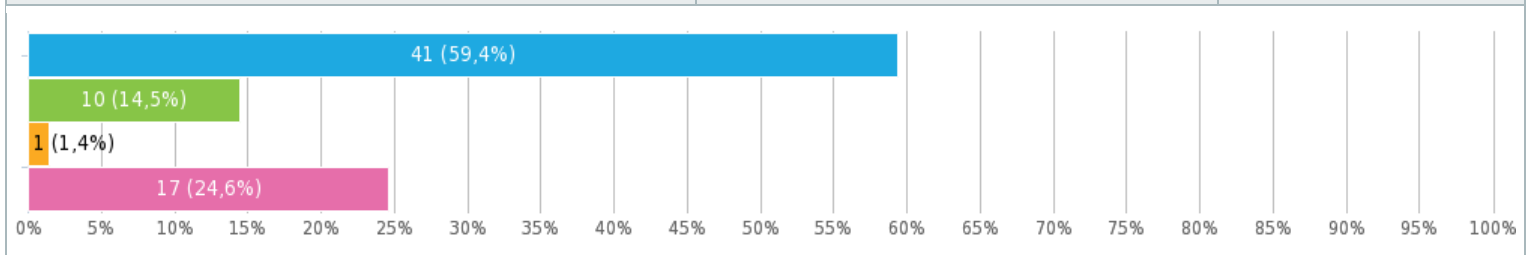
Antwoord	Antwoorden	Ratio
● zeer tevreden	9	13,0 %
● tevreden	59	85,5 %
● niet tevreden	1	1,4 %
● zeer ontevreden	0	0 %



Wat vindt u van de inhoud van de Deltafacts?

Enkele keuze, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Precies goed	41	59,4 %
● Te algemeen	10	14,5 %
● Te inhoudelijk	1	1,4 %
● Anders, namelijk...	17	24,6 %

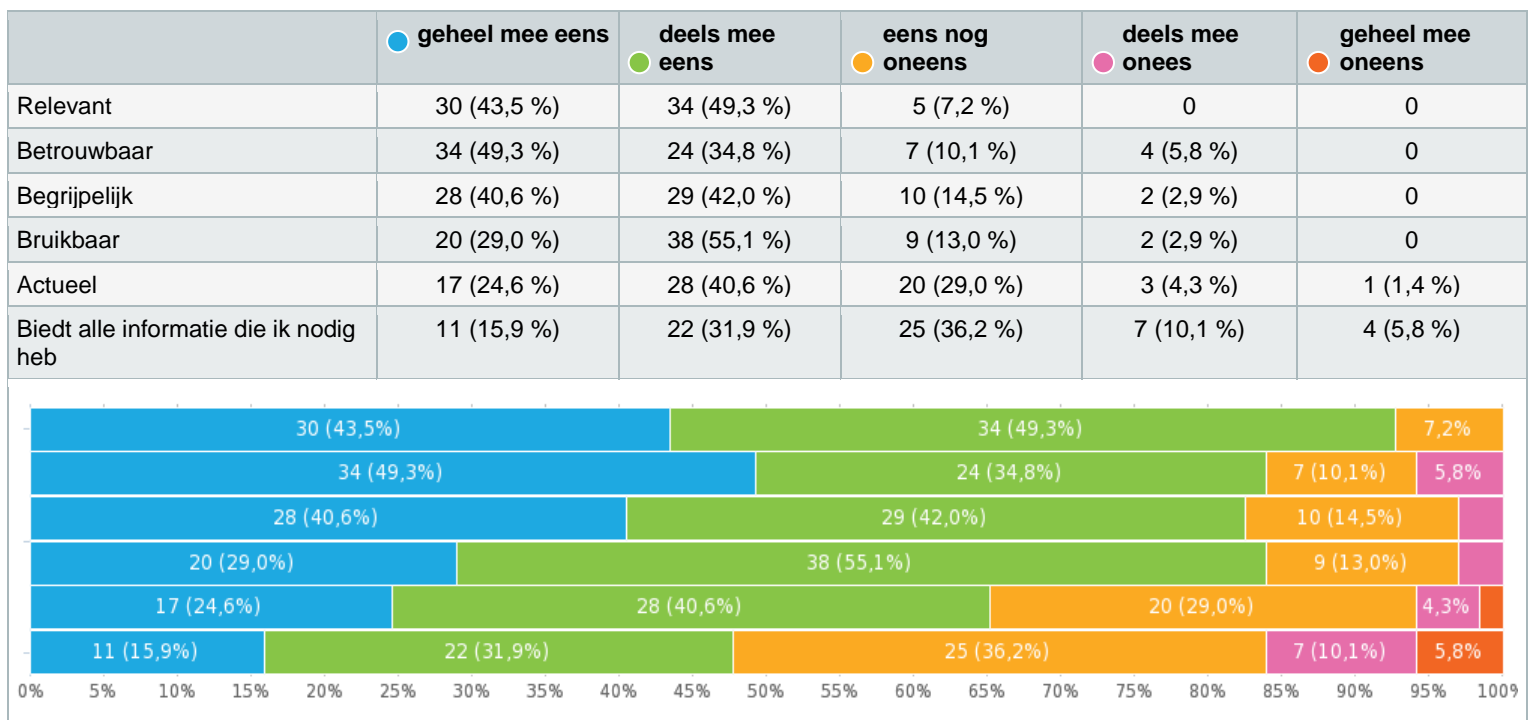


- Te kort en bondig soms
- Ken slechts enkele globaal, moeilijk een oordeel te geven
- Werk in Noorwegen met waterkwaliteit en vind het een meerwaarde om te weten hoe men Nederland werkt.
- samenhang en overkoepeling is soms lastig

- Precies goed; inhoudelijk geeft de juiste onderbouwing van algemene verhaal. Het één niet los te zie
- over het algemeen goed, maar soms wel een te grote variatie over zeer uiteenlopende onderwerpen
- Soms met een te smalle wetenschappelijke blik, er mag meer praktijkkennis in
- Voor mijzelf precies goed, maar te inhoudelijk om te delen met minder inhoudelijke mensen in netwerk
- kan ik niet beoordelen, ik gebruik ze nooit, ik heb een globaal beeld wat ze inhouden
- Ik geef hier geen antwoord op als betrokkene bij het opstellen ervan om de enquête zuiver te houden
- Op zich prima initiatief, maar de DF zijn erg divers qua opzet en inhoud.
- Wisselt. Niet overal eens met inhoud. Belangrijk om het goed bij te houden.
- informatief, maar lezer moet uitgenodigd worden om voor vollediger beeld verder te lezen via links
- 'algemeen' niet 'te', maar ook niet 'precies goed' want dat ligt aan je kennisniveau
- Kan ik niet goed beoordelen
- Veel te veel tekst. Je wilt meer grafieken en zeer kort tekstjes als uitleg
- Goed. Weliswaar vaak wat algemeen, maar met links/referenties naar relevante aanvullende informatie

De inhoud van de Deltafacts is:

Matrix met enkelvoudige keuzes, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

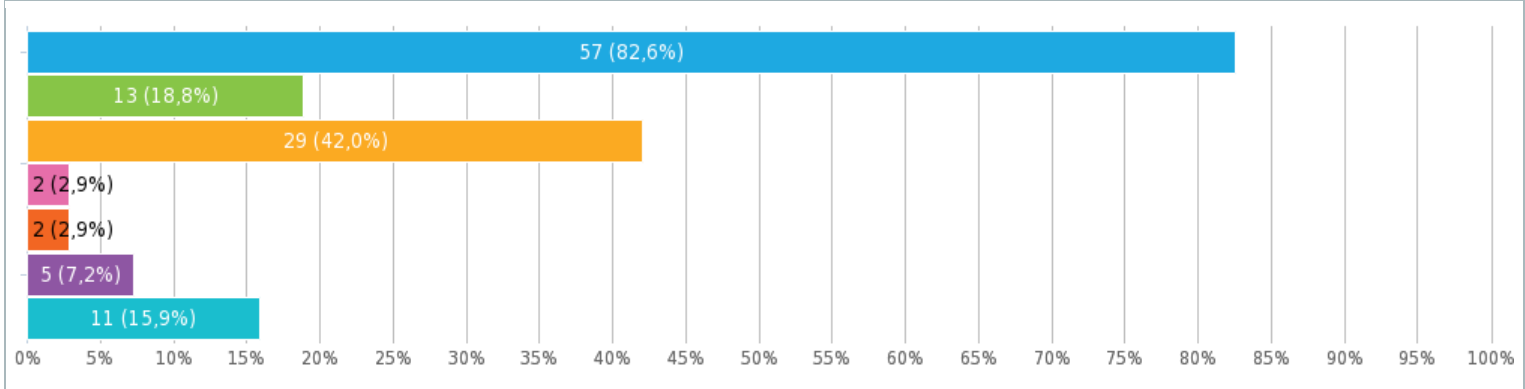


Waar gebruikt u de Deltafacts voor?

Meerkeuze, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Algemeen kennisinzicht	57	82,6 %
● Beleidsvoorbereiding	13	18,8 %
● Bij de uitvoering van mijn taak	29	42,0 %

● Informeren leidinggevende	2	2,9 %
● Informeren bestuur(der)	2	2,9 %
● Ik gebruik ze niet	5	7,2 %
● Anders, namelijk....	11	15,9 %

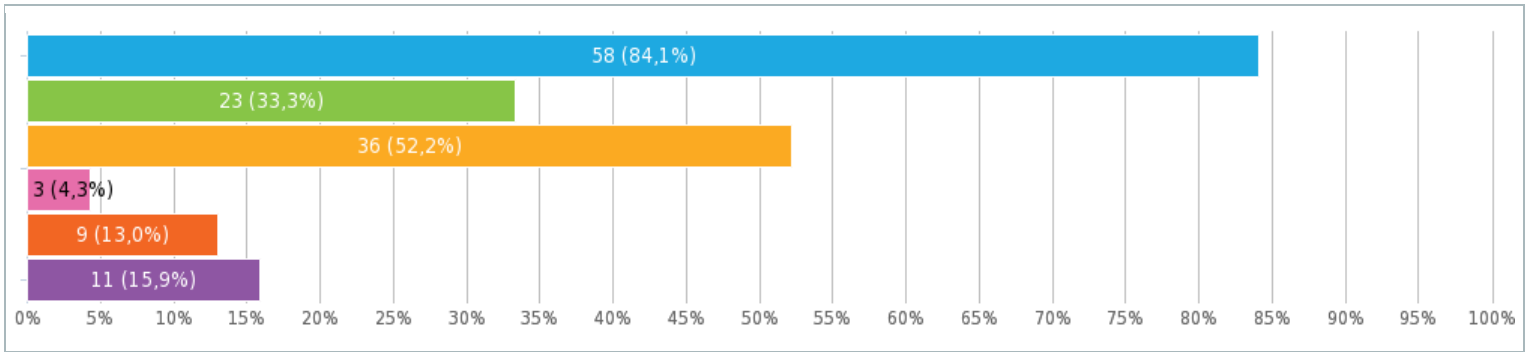


- Informeren over waterzaken van onze leden
- Wij ontwikkelen een uniek spectrometrieplatform voor wateronderzoek
- terminologiebeheer
- Informeren studenten
- Communicatie met anderen
- kennis delen
- Het jaarlijks updaten van de DF's biedt mij de kans om ook kennis te nemen van nieuwe ontwikkelinge
- informeren collega's en belanghebbenden
- om algemeen beeld te krijgen; voor meer diepgang / onderbouwing lees ik verder in andere literatuur
- Te weinig
- Ben Kennishouder

Waar zou u de Deltafacts voor willen gebruiken?

Meerkeuze, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Algemeen kennisinzicht	58	84,1 %
● Beleidsvoorbereiding	23	33,3 %
● Bij de uitvoering van mijn taak	36	52,2 %
● Informeren leidinggevende	3	4,3 %
● Informeren bestuur(der)	9	13,0 %
● Anders, namelijk....	11	15,9 %

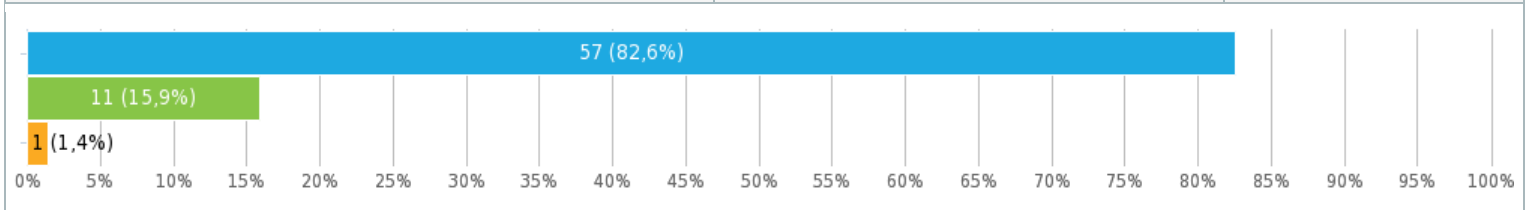


- Startpunt voor nieuwe werknemers om zich in te lezen in de materie
- Nb, zet de datum van actualisatie boven in het artikel
- voorbereiden crea sessies water
- terminologiebeheer
- Informeren studenten
- informeren anderen
- zelfde als vorige antwoord
- Zie vorige vraag
- start van diepgaander onderzoek, dus meer/betere referenties zou handig zijn
- informeren collega's en belanghebbenden
- goed onderbouwd overzicht van huidige stand van kennis van een onderwerp.

De Deltafacts worden nu jaarlijks geactualiseerd

Enkele keuze, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

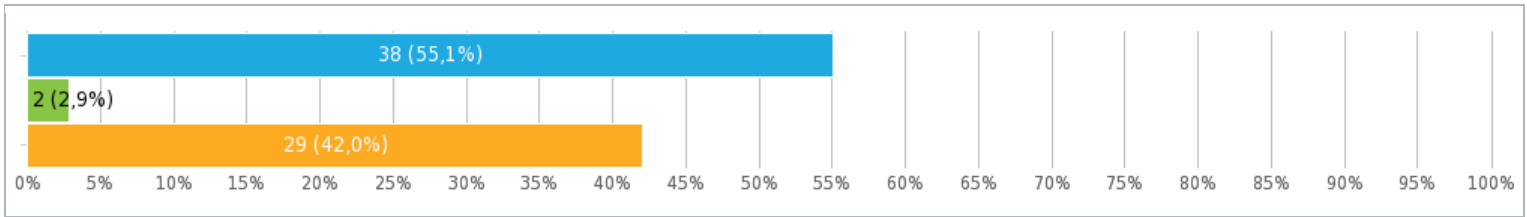
Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Dat vind ik voldoende	57	82,6 %
● Dat moet vaker	11	15,9 %
● Dat kan minder vaak	1	1,4 %



Ik vind het belangrijk dat de Deltafacts worden opgesteld door:

Enkele keuze, Antwoorden **69x**, onbeantwoord **86x**

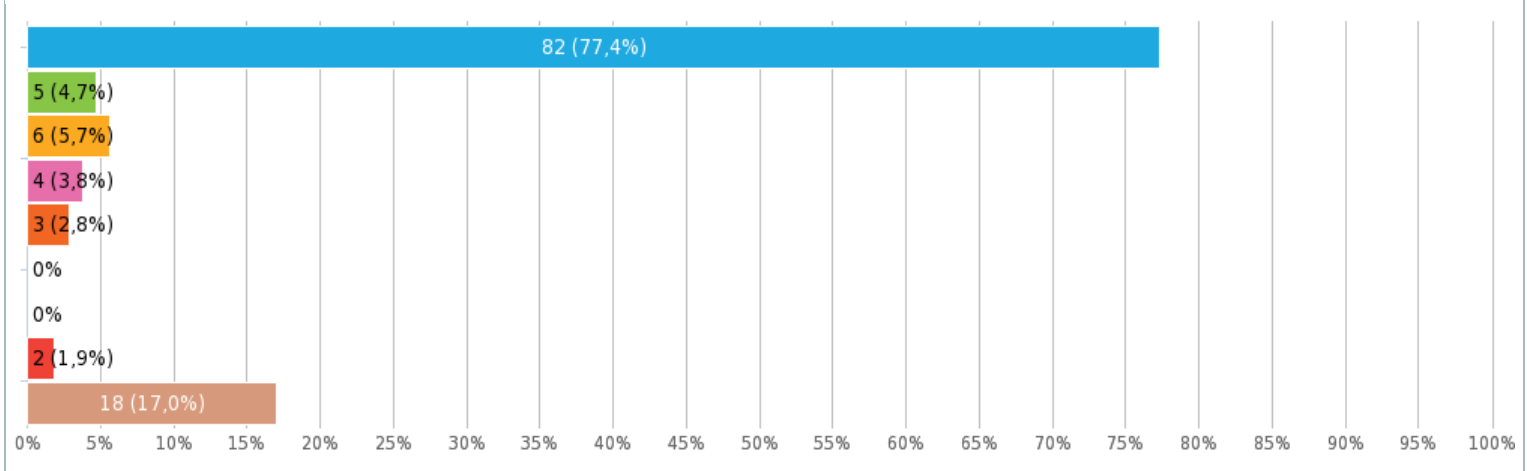
Antwoord	Antwoorden	Ratio
● Kennisinstituten	38	55,1 %
● Adviesbureaus	2	2,9 %
● Maakt mij niet uit	29	42,0 %



Indien u de Deltafacts niet gebruikt, kunt u dan aangeven waarom niet?

Meerkeuze, Antwoorden **106x**, onbeantwoord **49x**

Antwoord	Antwoorden	Ratio
Ik ken ze niet	82	77,4 %
Ze voegen niets toe aan wat ik al weet	5	4,7 %
Ze voegen niets toe aan wat ik op een andere wijze net zo snel vind	6	5,7 %
Ze sluiten niet aan bij mijn werkzaamheden	4	3,8 %
Ze zijn te theoretisch / te weinig praktijkgericht	3	2,8 %
Ze zijn te ingewikkeld	0	0 %
Ze zijn te saai	0	0 %
Ze behandelen de verkeerde onderwerpen	2	1,9 %
Anders: namelijk	18	17,0 %



- ik ze wel
- nvt
- maak er nog geen gebruik van. Nog te onbekend
- Ik gebruik ze wel, maar raadpleeg ze vaak eenmalig. Ik volg de jaarlijkse wijzigingen niet voldoende
- wist niet dat ze deltafacts heten.. en ook niet dat er zoveel waren...
- baseren op feiten .niet teveel naar haagse bubbeltaal uitwijken
- NVT
- Ik ben me niet bewust dat dit iets aparts is. Ik ga naar Stowa en niet naar Deltafacts.
- Gebruik ze wel
- teveel geschreven vanuit kennisaanbod, niet door kennis gebruikers

- onderwerpen niet mijn inhoudelijke domein
- over specifieke onderwerpen en daardoor niet algemeen toepasbaar
- zijn er specifiek voor management, 50 zijn er voor mij sowieso te veel
- ik heb er wel van gehoord, maar ben er nog nooit inhoudelijk ingedoken, er is zo veel informatie
- Nog onvoldoende ingebed in organisatie
- Ik mis bijvoorbeeld effecten klimaatverandering op aquatische ecologie
- n.v.t.
- Was er nog niet mee bekend

Wat zou er naar uw mening aan de Deltafacts verbeterd kunnen worden?

Tekst antwoord, Antwoorden **88x**, onbeantwoord **67x**

- iii
- Deltafacts bredere bekendheid zien te geven
- Niets
- klimaatadaptatie opties en innovatie op gebied van waterbeheer
- wat beter wetenschappelijk onderbouwd waarbij ook de onzekerheden goed aangegeven worden
- De bekendheid. Voorstellen voor generiek beleid.
- nog geen idee, heb ze vanmorgen nav de nieuwsbrief ontdekt, ga er zeker dieper induiken
- Meer compacte, op uitvoerende actie en communicatie gerichte samenvattingen. Bijvoorbeeld: de imidacloprid-normen worden overschreden in ... delen van het land (visualisatie via kaartje) met de volgende percentages.
- Bekendheid bij de potentiële gebruiker.
- Meer bekendheid geven
- Weet ik niet, want ik ken het niet
- Maak een visueel overzicht waarin ik in 1 oogopslag de hoofdthemas kan zien, en als ik een thema aanklik dat ik dan een visueel overzicht krijg van de bijbehorende deltafacts.
- PR verhogen
- Bekendbaarheid
- nvt, ik kende deltafact niet. Pas door deze enquête weet ik nu van het bestaan.
- geen mening, ik ken de deltasfacts niet
- geen
- geen idee. ik ken ze niet
- geen flauw idee, want de mail voor deze enquête is de eerste keer dat ik ervan hoor.
- Ze kunnen specifieker en meer kwantitatief gemaakt worden. Nu worden vaak getallen genoemd als voorbeeld. Meer gebruik van figuren en tabellen kan de inhoudelijke waarde verhogen.
- zorg voor een verder verspreiding via de websites van de Unie en/of de verschillende waterschappen
- meer bekendheid aan geven
- 1) meer onderwerpen over waterkwaliteit; 2) bodemkwaliteit; 3) relaties met klimaatmitigatie; 4) Gemeenschappelijk Landbouwbeleid

Directere koppeling met Compendium Leefomgeving.

- niet alle bronnen zijn te vinden, dus verbetering is om de bronnen ook beschikbaar te stellen/delen
- Meer bekendheid er aan geven
- Meer gebruik leidt tot meer gebruikswaarde en eerder opsporen van foutjes dus ook tot meer kwaliteit. Dus gebruikersgroepen per thema maken.
- De genoemde voorbeeldprojecten zijn vaak heel eenzijdig (vaak verwijzen de auteurs naar eigen of door STOWA gesteunde onderzoeken). Meer praktijkvoorbeelden van innovaties, best practices zijn nodig om een evenwichtig beeld te krijgen vanuit praktijk
- bij de kennisleemtes staat niet (overal)
 - hoe deze worden opgepakt en door wie (doorklikken bijvoorbeeld).
 - welke zijn eenvoudig, welke hebben een langere zichttermijn.
- Nee, aangezien ik het niet ken. Wellicht meer bekendheid aan geven
- onbekend

- Delta effecten internat
- bekend maken wat het is
- Betere zoekfunctie
- Duidelijkere positionering. Als je nu naar Deltafacts staat er Deltaproof bovenaan in de header. Deltafacts, Deltaproof, Deltatube, Delta.... hoe verhoudt het een en ander tot elkaar? Als je via google binnenkomt dan is het verwarrend.
- moeilijk te zeggen omdat ik ze niet ken. misschien meer mensen ervan op de hoogte brengen? Het lijkt me ook zinvolle informatie buiten de door u genoemde gebruiksgroepen
- Ik geloof niet dat er verbeterd dient te worden
- beetje moeilijk te zeggen als je niet weet waar ze over gaan
- Meer bekendheid aan geven.. Ik ga er eens naar kijken want ik ken ze niet..
- meer praktijk
- Geen idee, ben niet bekend met huidige inhoud.
- Recentere updates, algemene uitleg en dan latere hoofdstuk inhoudelijker voor wie wilt
- Niet pretenderen de hele waterwereld proberen uit te leggen (te veel uiteenlopende onderwerpen), maar focussen op cruciale processen en toelichting geven op technisch inhoudelijk complexere zaken in het waterbeheer die onbegrepen zijn.
- meer fact sheets ontwikkelen
- Meer bekendheid aan Deltafacts geven.
- vreemde vraag als je het niet kent!
- geen idee. Had er nog niet eerder van gehoord.
- Het is prima zo.
- Geen idee, ik heb er nog nooit op gekeken
- gebruikers kennis aan het woord. Die noteren vaak net wat andere highlights dan de kennis aanbieders.
- Weet ik niet, want ik ken ze niet.
- Meer praktijkkennis vanuit waterbeheerders, bedrijven, gebruikers
- weet niet
- weet ik niet, zie antwoord vorige vraag
- Beschikbaarheid promoten
- Er zou een meer in lektaal geschreven samenvatting bij moeten, om de degelijke informatie in de Deltafact ook toegankelijk te maken voor niet ingewijden in het onderwerp.
- niet een apart iets, maar aansluiten bij bestaande platforms. bijv. helpdesk water.
- onbekend mee, dus geen idee.
- meer verschillende onderwerpen (ook waterkwaliteit bv)
- ik had er nog nooit van gehoord
- Zit goed in elkaar! Eventueel meer aantrekkelijke site.
- geen idee
- ??
- onzinnige vraag, ik heb al 2x geantwoord dat ik Deltafacts niet ken
- Kan ik niet goed beoordelen. De reden dat ik ze niet gebruik is dat vraagstukken vaak specifiek, gebiedsgericht zijn. Ik benader deze vraagstukken vanuit basiskennis en -principes en kan daar vaak mee uit de voeten.
- meer bekendheid geven
- Eigenlijk zou ik graag met kennishouders en landschapsarchitect de verschillende visualisaties nalopen en kijken welke zich lenen voor professionalisering. De Visuals komen nu uit allerlei rapporten . Interessant is om meer InfoGraphic stijl te int
- Betere onderlinge afstemming. Ze zijn nu erg divers van opzet en inhoud.
- meer/betere referenties/diepgang
- dat weet ik nog niet, ik heb er nog nooit een geopend...
- Ik zal me er eerst eens in verdiepen
- Ik weet niet hoe het nu georganiseerd is, maar een onafhankelijke eindredactie (met beoordeling door verschillende deskundigen) en regelmatige controle op actualiteit is gewenst. Mogelijk gebeurt het al zo en anders is dit een verbeterpunt
- vollediger beeld van de stand van kennis met de goede actuele verwijzingen naar (internationale) literatuur
- te weinig zicht op proces om een goede suggestie te kunnen doen.
- -
- mij informeren over deltafacts
- ik heb vooral behoefte aan factsheets ala de voormalige Leidraad Riolering. Deze bestaat niet meer, en zoeken naar up-to-date richtlijnen (de "facts") over de verschillende zaken binnen riolering en waterbeheer is daardoor ingewikkelder geworden.
- geen idee dus.

- Geen idee
- Bekendheid en vanuit waterschappen meer als standaard kennisportaal moeten worden gezien.
- meer schrijven vanuit de behoefte van de doelgroep
- Flink indikken
- mogelijk een koppeling van technische onderwerpen naar (landelijk) beleid leggen
- ik ken ze niet, dus ..
- Doelgroep is breed en divers, daardoor vormen ze altijd een compromis. De huidige vorm vind ik best wel een goed compromis.
- Voor veel inhoudelijke zaken ga ik eerder naar leidraden/regelgeving. Een directe koppeling met die platforms zou dan beter zijn. Met name voor de zaken aangaande primaire keringen.
- bekendheid verbeteren
- Communicatie over publicaties over nieuw bestudeerde thema's
- Het beter onder de aandacht brengen van het bestaan ervan

Welke onderwerpen lenen zich voor een Deltafact en heeft u behoefte aan?

Tekst antwoord, Antwoorden **80x**, onbeantwoord **75x**

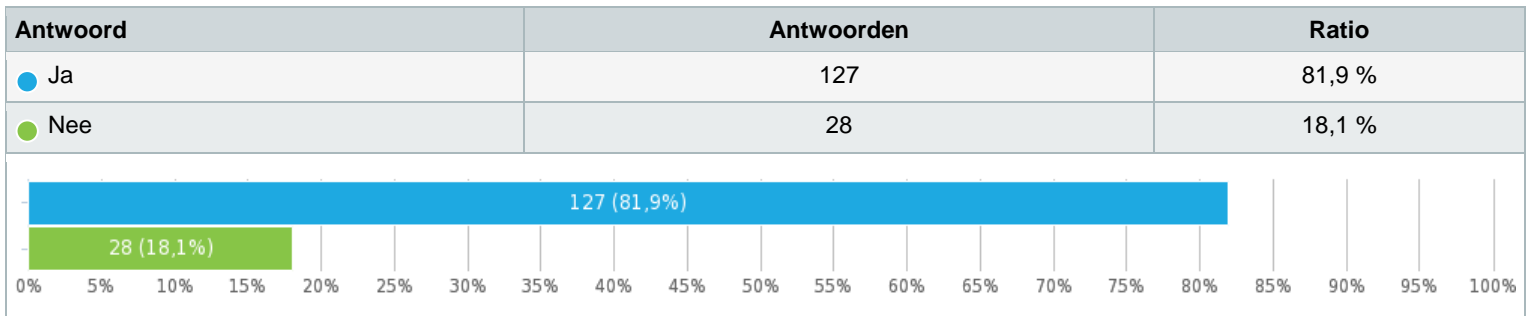
- kkk
- (2x) nvt
- niets
- deltaprogramma en steenbreek achtifge facts
- quaggamossels. daar wordt een hoop zin en onzin over verkondigd in de waterwereld.
- Hitte. Verzilting.
- Zoals op de bijeenkomst van jl donderdag over inundatiemodellen aangegeven zijn wij een Cop gestart voor het bouwen van integrale modellen in Infoworks. D'r zijn vast meer informele platformen maar die zijn vaak lastig te vinden. Een overzicht?
- Alle KRW-zaken. Landelijke ervaringen met het handhaven van het aantal m3 water per ha.
- Ik moet eerst eens bekijken wat er al is.
- Afvalwater van een rioolwaterzuivering inzetten om de waterhuishouding te verbeteren
- o
- Kenbaarheid
- geen mening
- (2x) geen idee
- exoten(bestrijding), maaiplannen irt klimaatveranderingen
- N.v.t.
- -
- Geen aanvullende wensen
- kade-ophogingen, bodemdaling, klimaatstresstesten
- Nieuwe normering waterveiligheid
Beekherstel
- relatie landbouwpraktijk / landbouwbeleid en waterkwaliteit
- klimaatadaptatie, overstromingsrisico's (info en vergelijking met andere landen op delen lopen we als NL achter tov de rest van de wereld, maar op veel facetten lopen we (nog) voor)
- kabels en leidingen in waterkeringen, hun veiligheid en vergoedingsregeling
- Beheer en onderhoud van innovatieve dijkversterkingen
- Waterkwaliteit (KRW, nutriënten, microverontreinigingen etc) - een zorgtaak die grondwater-, oppervlaktewater, drinkwater en stedelijk (regen)water kwaliteitsbeheerders noodzaakt tot samenwerking EN waar de publieke en politieke opinie mee bezig is
- machine learning /kunstmatige intelligentie. Meer dan wat de modellen nu kunnen... Voor velen nog relatief onbekend terrein, maar zal onze werkwereld binnenkort vormen.
- Als ik bijv via "Waterveiligheid/Safety>Beoordelen waterkeringen>Kansinschatting falen waterkering" een Deltafact doorneem, staat aan de rechterkant nog steeds zoetwater, fresh water, waterveiligheid etc. door elkaar. Clusteren per hoofditem.
- (3x) ?
- onbekend
- deltadynamiek ro

- Er zijn m.i. geen Duitse versies van
- Zeespiegelstijging
- actuele studies
- Kosten
- Invloed van klimaatverandering op waterkwaliteit. Mijn focus is voornamelijk chemisch, maar ecologisch zou ook kunnen.
- ik ben een tijd geleden afgestudeerd in waterbeheer, ben buiten deze sector aan het werk en ik ben er niet van op de hoogte. ik houd wageningen informatie bij (hun tijdschrift voor alumni), daar heb ik het in ieder geval ook niet uit gehaald.
- Een rubriek over de lopende onderzoeken en resultaten in verband met de archeologie van waterbouwkundige structuren.
- praktijkervaringen
- Omgevingswet
 - Ruimtelijke adaptatie (NAS)
 - Sponge City
 - Water sensitive maatregelen
- maatregelen in het watermanagement, ook maatregelen die te koppelen zijn; meer aandacht voor multifunctionaliteit en meekoppelen
- Alle vaststaande feiten uit het beheer van water en vanwege de klimaatverandering de gevolgen voor land en water.
- Kaderrichtlijn Water
- Kaderrichtlijn Marien
- Grondwater problematiek.
 - IoT oplossingen.
- Alle onderwerpen op het snijvlak van klimaat en waterbeheer, zowel met betrekking tot de hydrologie als de ecologie als de communicatie rondom deze problematiek, inclusief het voorbereiden van de burger op zijn eigen rol/verantwoordelijkheid.
- praktische tips, die direct toepasbaar zijn in het beheer. Bijv sturen op kwaliteit, onderhoud etc..
- ik ken het niet
- Voor mij zijn vooral technisch inhoudelijke aspecten m.b.t. waterbeheer interessant.
- Zie eerder antwoord
- Interactie grondwater - oppervlaktewater
- alles
- geen
- waterbeheer en klimaatverandering irt sectoren: natuur, landbouw, gezondheid etc
- ??
- n.v.t.
- Methoden en definities gericht op standaardisatie op hoofdlijnen, zodat resultaten vergelijkbaar/herkenbaar zijn in presentatie. Bijvoorbeeld stresstest, toepassing waterschadeschatter, NBW-toetsing, robuustheid, waterbalansen.
- waterkwaliteit
- Windenergie en Waterbeheer, actualisatie van kennis over zelfvoorzienendheid, bouwen met natuur, ervaringen met financiële arrangementen in waterbeheer
- weet ik nog niet.
- Idem
- Alles rond water en bodem
 - 1) waterwijzers landbouw en natuur
 - 2) do's en dont's van gebruik van hydrologische modellen, welk model gebruik je hoe voor welke schaal (ruimte en tijd en doorrekenen (klimaat)scenario's) en welke informatie geven ze je en hoe mag je die gebruiken?
- Voor mij zou de hoofdlijn interessant zijn, de organisatie van Deltaprogramma. Ik zie door de bomen het bos niet meer
- natuurvriendelijke oevers en helofytenfilters, werking in relatie tot KRW doelen
- zie mijn vorige antwoord
- hemelwater behandeling / infiltratie voorzieningen / varianten van vasthouden-bergen-afvoeren voor poldergebieden (of de grondslagen van NL) / afvalwater richtlijnen versus nieuwe sanitatie / grondwater-fundering-riolering / infiltratie - wateropgave
- maatregelen als gevolg van een mogelijke klimaatverandering
- Geen idee
- Effectiviteit van maatregelen (technisch/beleid etc) op uitvoering wateropgave (droogte, natte en kwaliteit).
- 1. Wat kunnen we doen om achteruitgang (aquatische) insecten tegen te gaan?
- 2. Effecten van klimaatverandering op aquatische ecologie.
- maatregelen co2 -emissie
- Weet ik niet omdat ik ze tot nu toe niet op mijn netvlies had.
- zie vorige

- Indien beschikbaar zou ik bewezen sterkte, probabilistische benadering voor regionale keringen verder uitgewerkt zien. Daarnaast ben ik ook nieuwsgierig naar de laatste stand van zaken/afweging gedraineerd/ongedraineerd voor regionaal. 3D-effecten
- relatie grondwater/bemalingen en omgevingseffecten
- Over het te voeren adaptatiebeleid om wateroverlast door hevige regenbuien te voorkomen, of op zijn minst om de overstromingsproblemen beter te kunnen beheersen.
- Het centraliseren van de informatie voor het bestrijden van invasieve exoten, die we bij de waterschappen Plaagsoorten noemen.

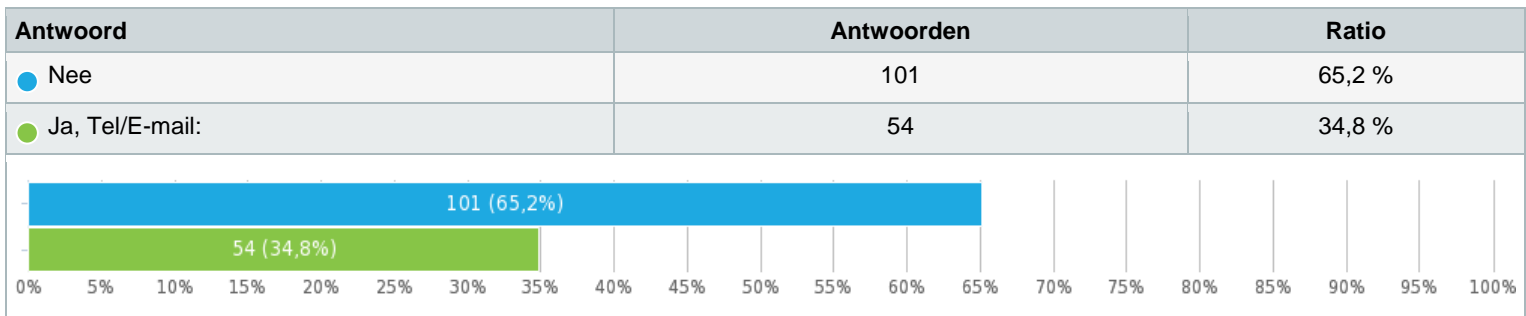
Zou u het op prijs stellen als u periodiek een Deltafact toegestuurd zou krijgen over een actueel onderwerp?

Enkele keuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **0x**



Zouden wij u eventueel telefonisch of per email mogen benaderen voor enkele verdiepende vragen

Enkele keuze, Antwoorden **155x**, onbeantwoord **0x**



- 0622514297
- Alleen via email
- (2x) jasper.stroom@waternet.nl
- 06 43843688
- +31652534543
- beide
- floris.verhagen@rhdhv.com
- vincent@grondrr.nl
- john.gooren@goofra.nl
- tourajfateh.amirkhiz@rws.nl

- michiel.vanreen@arcadis.nl
- h.lucas@dunea.nl
- j.vermeulen@wsrl.nl
- m.vandermeer@fugro.com
- maaike.bevaart@waternet.nl
- p.goessen@hhnk.nl
- theo.bergonje@rws.nl
- u.damen@t-online.de
- wout.devries@rws.nl; 06 4693 5778
- Mick.floor@technolution.nl
- r.veen@drenthe.nl
- zweers@dds.nl
- Email graag
- M.lamers@hhnk.nl
- rcb.vanham1@rotterdam.nl
- 06 290 187 13
- 023-5383573/wil.van.warmerdam@freeler.nl
- ageerts@brabant.nl
- abuschgens@vallei-veluwe.nl
- wvanderhulst@aaenmaas.nl
- h.kessels@waterschaplimburg.nl
- pim.dik@sweco.nl
- rs@kwa.nl
- jcammeraat@wetterskipfryslan.nl
- tolk@planet.nl
- k.peerdeman@brabantsedelta.nl
- Ja, maar dat gaat vanzelf.
- hans.kros@wur.nl
- info@ecofyt.nl
- vreugdenhil@hkv.nl
- 0650559337
- wvandervliet@hhdelfland.nl
- ellis.penning@deltares.nl
- 010-4363502/carolvanraalten@hotmail.com
- ll.vanderlinden@rotterdam.nl
- irnerius@ziggo.nl
- johanoudevoshaarrodekr@hotmail.com
- m.degraaf@waterschaplimburg.nl
- gerard.vanmeurs@deltares.nl
- marieke.ohm@rws.nl
- andre.koelewijn@deltares.nl
- info@aquaries.nl
- 0032473930728 - dirk.stove@skynet.be

Bijlage: Enquête

Deltafacts

Geachte Heer / Mevrouw,

De Deltafacts van STOWA zijn online kennisdossiers met de meest actuele kennis over onderwerpen op het snijvlak van waterbeheer en klimaat(verandering). Ze zijn onderverdeeld in drie thema's: waterveiligheid, zoetwatervoorziening en ruimtelijke adaptatie. Inmiddels zijn er ca. 50 Deltafacts, deels ook in het Engels. De Deltafacts zijn te vinden op www.deltafacts.nl.

Doel van de Deltafacts is om de meest actuele kennis kort en bondig aan te bieden, zodat u er snel mee aan de slag kunt in, en voor uw werk. Vraag: slagen we daar (voldoende) in? Sluiten de Deltafacts aan bij wensen en zijn ze al voldoende bekend? Vandaar deze enquête. Het invullen duurt ongeveer 5 minuten. Op basis van uw respons, kunnen wij de Deltafacts verder verbeteren. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Waar werkt u?

- Waterschap
- Provincie of gemeente
- Rijk / ministerie
- Rijkswaterstaat
- Kennisinstelling
- Adviesbureau
- Anders, namelijk...

Mijn functie is:

- Inhoudelijk specialist
- Beleidsmedewerker
- Leidinggevende
- Bestuurder
- Anders, namelijk...

Kent u de Deltafacts?

- Ja
- Nee

Hoe weet u van het bestaan van de Deltafacts?

Vraag instructies: (meerdere antwoorden mogelijk)

- Via www.deltafacts.nl
- Via digitale nieuwsbrieven van STOWA
- Gehoord op een kennisbijeenkomst
- Gehoord op een kennisbijeenkomst (Antwoord 4)
- Via een relatie of een collega
- Anders, namelijk....

Hoe tevreden bent u in het algemeen over de Deltafacts?

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden
- zeer ontevreden

Wat vindt u van de inhoud van de Deltafacts?

- Precies goed
- Te algemeen
- Te inhoudelijk
- Anders, namelijk...

De inhoud van de Deltafacts is:

	geheel mee	eens deels mee	eens	nog oneens	deels mee	onees	geheel mee	oneens
Relevant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Betrouwbaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Begrijpelijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bruikbaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actueel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biedt alle informatie die ik nodig heb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Waar gebruikt u de Deltafacts voor?

Vraag instructies: (meerdere antwoorden mogelijk)

- Algemeen kennisinzicht
- Beleidsvoorbereiding
- Bij de uitvoering van mijn taak
- Informeren leidinggevende
- Informeren bestuur(der)
- Ik gebruik ze niet
- Anders, namelijk....

Waar zou u de Deltafacts voor willen gebruiken?

Vraag instructies: (meerdere antwoorden mogelijk)

- Algemeen kennisinzicht
- Beleidsvoorbereiding
- Bij de uitvoering van mijn taak
- Informeren leidinggevende
- Informeren bestuur(der)
- Anders, namelijk....

De Deltafacts worden nu jaarlijks geactualiseerd

- Dat vind ik voldoende
- Dat moet vaker
- Dat kan minder vaak

Ik vind het belangrijk dat de Deltafacts worden opgesteld door:

- Kennisinstituten
- Adviesbureaus
- Maakt mij niet uit

Indien u de Deltafacts niet gebruikt, kunt u dan aangeven waarom niet?

Vraag instructies: (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik ken ze niet
- Ze voegen niets toe aan wat ik al weet
- Ze voegen niets toe aan wat ik op een andere wijze net zo snel vind
- Ze sluiten niet aan bij mijn werkzaamheden

- Ze zijn te theoretisch / te weinig praktijkgericht
- Ze zijn te ingewikkeld
- Ze zijn te saai
- Ze behandelen de verkeerde onderwerpen
- Anders: namelijk

Wat zou er naar uw mening aan de Deltafacts verbeterd kunnen worden?

Welke onderwerpen lenen zich voor een Deltafact en heeft u behoefte aan?

Zou u het op prijs stellen als u periodiek een Deltafact toegestuurd zou krijgen over een actueel onderwerp?

- Ja
- Nee

Zouden wij u eventueel telefonisch of per email mogen benaderen voor enkele verdiepende vragen

- Nee
- Ja, Tel/E-mail: